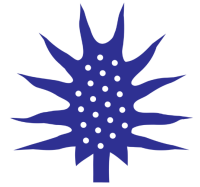


Aan: Bestuur gemeente Amsterdam t.a.v. Juridisch Bureau

Betreft: Bezwaar tegen besluit Omgevingsvergunning, kenmerk Z2021-000297



Amsterdam, 16 maart 2023

Geacht bestuur,

Hierbij dienen we bezwaar in tegen het besluit van het college van B&W van 08-02-2023 om een omgevingsvergunning te verlenen voor werkzaamheden in het Diemerpark, zaaknummer: Z2022-0005273.

Deze omgevingsvergunning is, volgens de tekst in de vergunning, verleend *“voor het plaatsen van een hekwerk rond een hondenlosloopgebied en het plaatselijk afgraven en egaliseren van de bodem op een locatie in het Diemerpark, langs het Jan Beijerpad in Amsterdam.”*

Als kader van de omgevingsvergunning wordt verwezen naar artikel 2.1, eerste lid punt a en b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht: *“Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit: a. het bouwen van een bouwwerk, b. het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.”*

De projectomschrijving in het aanvraagformulier luidt: *“Het realiseren van een honden losloopgebied langs het Jan Beijerpad en ecologische lint aan de oever.”*

De omgevingsvergunning heeft volgens de Aanvraaggegevens betrekking op:

1. het bouwen van een *“trap voor betere bereikbaarheid”* en
2. het uitvoeren van werkzaamheden: *“het creëren van een zwemplek en een loslooplek voor honden mv schapenhekken plaatsen”, “plaatsen hekwerk, aanbrengen beplanting, onderhoud oever”*.

Achtergrond van de aanvraag van de omgevingsvergunning

De vergunning is door het college van B&W verleend aan het Project Management Bureau. Over enige context van de aanvraag van de vergunning staat in de stukken bij de omgevingsvergunning niets. Het is dus niet duidelijk welk besluit van welk bestuursorgaan er precies aan de aanvraag ten grondslag ligt. De omgevingsvergunning heeft betrekking op ingrepen in het Diemerpark.

Het Diemerpark

Het Diemerpark behoort tot de Amsterdamse Hoofdgroenstructuur. Het is een natuurpark met een voor Amsterdam en de regio zeer grote biodiversiteit, waaronder zeldzame vogelsoorten. In de Structuurvisie Amsterdam 2040 is het gedeelte van het park waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft omschreven als ‘ruigtegebied/ struinnatuur’: *“Wild ogende gebieden die voor Amsterdam zeldzame planten en dieren bevatten en mogelijkheden bieden voor natuurbeleving vanaf de randen of vanaf ongebaande paden door het gebied.”* Als beleidsintentie voor dit soort gebieden geldt: *“Intensieve recreatievormen en recreatie die niet primair op de natuur is gericht, zijn niet toegestaan.”*¹

Het aanleggen van een trap, het plaatsen van schapenhekken en het creëren van een zwemplek voor honden, zijn activiteiten die niet onmiddellijk doen denken aan voorzieningen die hierbij passen.

¹ Bron: Structuurvisie Amsterdam 2040 pag. 245

Visie op het Diemerpark

In het kader van het project 'Vernieuwing Diemerpark' is vorig jaar een concept Visie Diemerpark ter inzage gelegd waarin gesproken wordt over een trap en losloopgebieden en een zwemplek voor honden. Op de concept Visie Diemerpark konden zienswijzen worden ingediend. Vaststelling van een definitief visiedocument door het gemeentebestuur heeft evenwel nooit plaatsgevonden.

In bijgesloten document 'Streefdoelen Diemerpark' is onze visie op het park globaal samengevat. Deze doelen sluiten naadloos aan bij de door het gemeentebestuur geformuleerde beleidsdoelstellingen voor ruigtegebied/struinnatuur/natuurparken zoals het Diemerpark. Aan de hand van deze streefdoelen beoordelen we voorgenomen ontwikkelingen in het park.

De kort-door-de-bocht gestelde basisregel die bij voorgenomen ontwikkelingen gehanteerd zou moeten worden is: laat het park zo 'leeg' en 'organisch' mogelijk. Beperk ingrepen tot een absoluut minimum, zet er geen hekken in en vermijd toevoeging van (half-)verharding (stenen, asfalt, beton) en plastic (kunstgras).

De omgevingsvergunning is aangevraagd voor activiteiten die niets met elkaar te maken (lijken te) hebben: de bouw van *"een trap voor betere bereikbaarheid"* en *"het creëren van een zwemplek en een loslooplek voor honden"*. Dit komt de inzichtelijkheid in de besluitvormingsprocessen niet ten goede.

In ieder geval gaat het om ingrepen die strijdig zijn met onze breed gedragen visie op het Diemerpark. Deze zullen dan ook zeer goed gemotiveerd moeten worden.

Achtereenvolgens bekijken we wat hierover wordt gezegd met betrekking tot de voorgenomen trap, het nieuwe hondenlosloopgebied en de voorgenomen hondenzwemplek.

Trap en hellingbaan

Men wil in het Diemerpark, in het verlengde van de Diemerparklaan tegen de heuvel, een stenen trap met daarnaast een hellingbaan realiseren.

Dit gebied heeft in het bestemmingsplan de aanduiding 'milieuzone - bodembeschermingsgebied'. Dit houdt in dat werkzaamheden in dit gebied slechts toelaatbaar zijn als daaraan voorafgaand onderzoek naar de mogelijke gevolgen voor de bodembescherming heeft plaatsgevonden.

De voorgenomen trap lijkt, volgens de afbeelding in bijlage B003 bij de aanvraag van de omgevingsvergunning, te bestaan uit 10 relatief smalle treden tussen het fietspad en het hoger gelegen voetpad, en 6 bredere treden van het voetpad naar hogere delen van de heuvel. Op enige afstand van de trap, aan de rechterkant daarvan (vanaf beneden gezien) is een hellingbaan getekend, een schuin naar boven lopende strook van onbekend materiaal met een onbekende breedte.

Dit ontwerp roept vragen op.

Er ontbreekt een toelichting op de keuzes die er gemaakt zijn bijvoorbeeld ten aanzien van de breedte van de traptreden en de hellingbaan, het materiaal en de situering.

We merken op dat er zeer weinig ruimte is tussen de eerste traptrede en het fietspad. Als je de trap afloopt, loop je pardoos op het fietspad. Deze situatie lijkt ons gevoelig voor ongelukken. Is het niet beter om een groter plat stuk te creëren tussen de trap en het fietspad?

We missen een toelichting op het doel van de trap en de hellingbaan. Welke problemen wil men ermee oplossen? Wat waren mogelijk alternatieve oplossingen?

Er bestaat geen democratisch tot stand gekomen besluit over de aanleg van deze voorzieningen.

Dat er nog zoveel onduidelijkheid is, betekent dat de aanvraag en verstrekking van de omgevingsvergunning voor de realisatie van de voorzieningen prematuur is.

Hondenlosloopgebied

In de projectomschrijving in de aanvraag wordt gesproken over het realiseren van een honden losloopgebied langs “*een ecologisch lint*”.

Mogelijk wordt hiermee de oever bedoeld, namelijk een strook gras, een rand van hoog opgaande begroeiing langs het gesaneerde gebied en de rietkraag in het water.

Volgens bijlage B002 bij de aanvraag van de omgevingsvergunning, lijkt het de bedoeling om pal langs het geasfalteerde voet/fietspad een schapenhek te plaatsen. Naast het hek wil men een strook halfverharding aanleggen.

Voor het behoud van de natuurwaarden in het park en de veiligheid van de bezoekers is het belangrijk dat er geen honden los in het park achter de konijnen, vogels en andere dieren aan rennen of voor de wielen van de fietsers lopen. Dat er behoefte is aan een strook ter plekke waar men honden los kan laten lopen, en dat voor een afdoende afscherming daarvan (helaas) hekken nodig zijn, achten we in voldoende mate aangetoond.

Het ontwerp van de losloopstrook roept echter vragen op.

- De losloopstrook lijkt aan beide zijanten afgesloten te zijn door een schapenhek zonder klaphek. Dat lijkt ons niet handig. Over de hele lengte van het schapenhek lijkt er slechts 1 klaphekje voorzien te zijn. Waarom maar 1 klaphekje en waarom op die locatie?
- De plaats van het schapenhek, pal naast het pad, is visueel niet aantrekkelijk. Weliswaar krijgt de losloopstrook daardoor de maximaal mogelijke breedte, maar is dit wel (overal) nodig? In plaats van het hek pal langs de weg te plaatsen, kan ook overwogen worden om de plaats van het hek mede te laten bepalen door de afstand tot de oever. Wat variatie daarin is visueel aantrekkelijker dan zoals het nu ontworpen is.

Langs het hek, op de meeste plekken daar vlak langs, is een strook halfverharding voorzien. We zien niet in waarom dat nodig of wenselijk zou zijn. Het aanbrengen van (half)verharding in het park dient vermeden te worden als de noodzaak daarvoor niet zeer degelijk is aangetoond.

Er bestaat geen democratisch tot stand gekomen besluit over de hondenlosloopstrook.

Het onnodig aanbrengen van halfverharding is een reden om bezwaar aan te tekenen tegen dit onderdeel van de omgevingsvergunning.

Hondenzwemplek

Het derde onderdeel in de aanvraag van de omgevingsvergunning lijkt tot doel te hebben een zwemplek voor honden te kunnen realiseren in de ecologisch belangrijke rietkraag langs de oever.

Dit gebied heeft in het bestemmingsplan van het Diemerpark de dubbelbestemming ‘Waarde - Ecologie’. Dit zijn gebieden die bestemd zijn “*voor de instandhouding en bescherming van de wezenlijke waarden en kenmerken van de Ecologische Hoofdstructuur*”.

Volgens de bestemmingsplanregels, dient voor het afgeven van een omgevingsvergunning voor werkzaamheden in dit gebied ecologisch advies ingewonnen te zijn bij een erkend ecooloog.

Om de doelstelling van dit ‘ecologisch lint’ te beschermen, moet de rietkraag zo ‘stevig’ mogelijk zijn. Onderbrekingen daarin dienen daarom tot het minimum beperkt te blijven en een besluit om daarin een zwemplek voor honden te realiseren, moet daarom voorzien zijn van een degelijke motivatie.

Over de locatie van de zwemplek verstrekt het gemeentebestuur tegenstrijdige informatie.

In het Gemeenteblad van 10-03-2023 verscheen een publicatie van een besluit van het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost ‘Aanwijzing hondenlosloopgebieden Diemerpark’. Hierin wordt verwezen naar “*het besluit van 05 juni 2021, waarin akkoord is gegaan met het deelplan Hondenlosloopgebieden in het Diemerpark.*”²

² Er staat niet bij door wie dit besloten is, welke afwegingen daarbij een rol speelden, welke onderzoeken er aan ten grondslag liggen en wat bijvoorbeeld de rol was van de stadsdeelcommissie in het besluitvormingsproces.

Dit plan lijkt de basis te zijn voor de aanvraag van dit onderdeel van de omgevingsvergunning.

In het plan wordt over zwemplekken voor honden het volgende opgemerkt:

Honden zwemplekken
Het zwemstrandje kan tijdens de winterperiode, als er niet wordt gezwommen, gebruikt worden als hondenzwemplek. De hondensloopstrook die vanaf de brug bij Rieteland Oost tot aan de recreatieve steiger loopt, leent zich goed voor een tweede kleine zwemplek voor honden. Hier wordt en de bocht(zie afbeelding) een zwemplek van ca.10meter gefaciliteerd.

We constateren dat in dit plan de mogelijkheid van de aanleg van een hondenzwemplek in het 'ecologisch lint' wordt geopperd. Een besluit om deze zwemplek te realiseren, is het echter niet en argumenten om deze te realiseren ontbreken dus ook.

Hieronder staat de afbeelding die in dit citaat wordt genoemd. De zwarte pijl hebben wij toegevoegd. Deze verwijst naar een voorziene losloopplek rechts van de steiger die het water in steekt.



Afb. uit deelplan 'Hondenlosloopgebieden' (2020)

We zien dat de mogelijke zwemplek aansluit bij de hondensloopstrook.

Deze plek zien we ook getekend in de concept Visie Diemerpark.

Als we vervolgens kijken naar bijlage 4 bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning, dan zien we dat daarin de voorziene hondenzwemplek niet rechts, maar links van dezelfde steiger is aangegeven.

Deze plek staat ook in de publicatie 'Aanwijzing hondensloopgebieden Diemerpark':



Afb. Aanwijzing hondensloopgebieden Diemerpark (2023)

Hier ligt de zwemplek dus los van de hondensloopstrook bij het Rieteland Oost.

Hiermee is een potentieel handhavingprobleem gecreëerd. Als mensen hun hond op de losloopstrook laten lopen en deze vervolgens wil laten zwemmen, zullen ze volgens de regels een kort stukje hun hond moeten aanlijnen om naar de zwemplek te lopen. Het is zeer onwaarschijnlijk dat mensen die moeite zullen nemen. De creatie van een hondenzwemplek op die locatie zal in de praktijk een vergroting van het losloopgebied betekenen. De situatie wordt daar niet duidelijker op.

Er bestaat geen democratisch tot stand gekomen besluit om deze zwemplek te realiseren. Slechts de mogelijkheid daarvan is in een document deelplan 'Hondenlosloopgebieden' aangegeven.

In de stukken staat niets beschreven over draagvlak van parkgebruikers en hondenbezitters voor een geavanceerde hondenzwemplek in die buurt. Hebben de bewoners die gewend zijn om in het Diemerpark hun hond uit te laten daar behoefte aan? Er wordt niet duidelijk gemaakt of met de zwemplek bij het strandje (tussen 1 oktober en 31 maart) en de bestaande 'informele' zwemplek (jaarrond) onderaan de brug van de Diemerparklaan nu en in de toekomst niet volstaan kan worden.

Samenvattend zijn wij van mening dat, alvorens een ingreep te doen in de ecologische structuur, er onderzoek gedaan moet worden naar de behoefte aan een geavanceerde zwemplek in de buurt van het Rieteiland Oost.

De vergunningverlener dient tevens aan te tonen dat voldaan wordt aan art. 34.5.3 van de bestemmingsplanregels, waarin staat dat dagelijks bestuur, alvorens de omgevingsvergunning te verlenen, advies dient in te winnen bij de provinciaal ecooloog en/of een ecooloog van de gemeente Amsterdam en/of de ecooloog van het stadsdeel.

Dat niet voldaan is aan deze voorwaarden is een reden om bezwaar aan te tekenen tegen dit onderdeel van de omgevingsvergunning.

Tot slot

De onderhavige omgevingsvergunning heeft betrekking op drie ontwikkelingen die genoemd worden in de concept Visie Diemerpark. Deze concept Visie Diemerpark vloeit voort uit het project 'Toekomst/Vernieuwing Diemerpark' dat in 2018 is gestart.

We constateren dat in het kader van dat project óók werkzaamheden in het park plaatsvinden waarvoor géén omgevingsvergunning is aangevraagd/afgegeven. We denken hierbij aan het herstellen van een paddenpoel in de ARK-zone van het park (NNN-gebied) waar we onlangs bericht over kregen.

Wij zijn van mening dat er, zolang er geen Visie Diemerpark democratisch is vastgesteld, om diverse redenen, bijvoorbeeld besparing van kosten, terughoudend omgegaan moet worden met het (alvast) uitvoering geven aan maatregelen in het kader van het genoemde project.

Mocht er behoefte zijn aan meer informatie voor het behandelen van dit bezwaar, dan horen we dat graag.

Uw reactie zien we tegemoet.

Met vriendelijke groet,

namens het bestuur van vereniging Vrienden van het Diemerpark

Kees Lakerveld

Leen Pauwels



Vrienden van het Diemerpark | IJburglaan 904 | 1087 GE Amsterdam

✉ vriendenvanhetdiemerpark@gmail.com

BIJLAGE: Visie Vrienden van het Diemerpark (samenvatting)